



Obstsortendatenbank

Textquelle:

Illustriertes Handbuch der Obstkunde.

Unter

Mitwirkung Mehrerer herausgegeben

von

Medicinalassessor F. Jahn, Garteninspektor E. Lucas,

und

Superintendent J. G. C. Oberdieck.

Fünfter Band: Birnen.

Mit 280 Beschreibungen und Abbildungen.

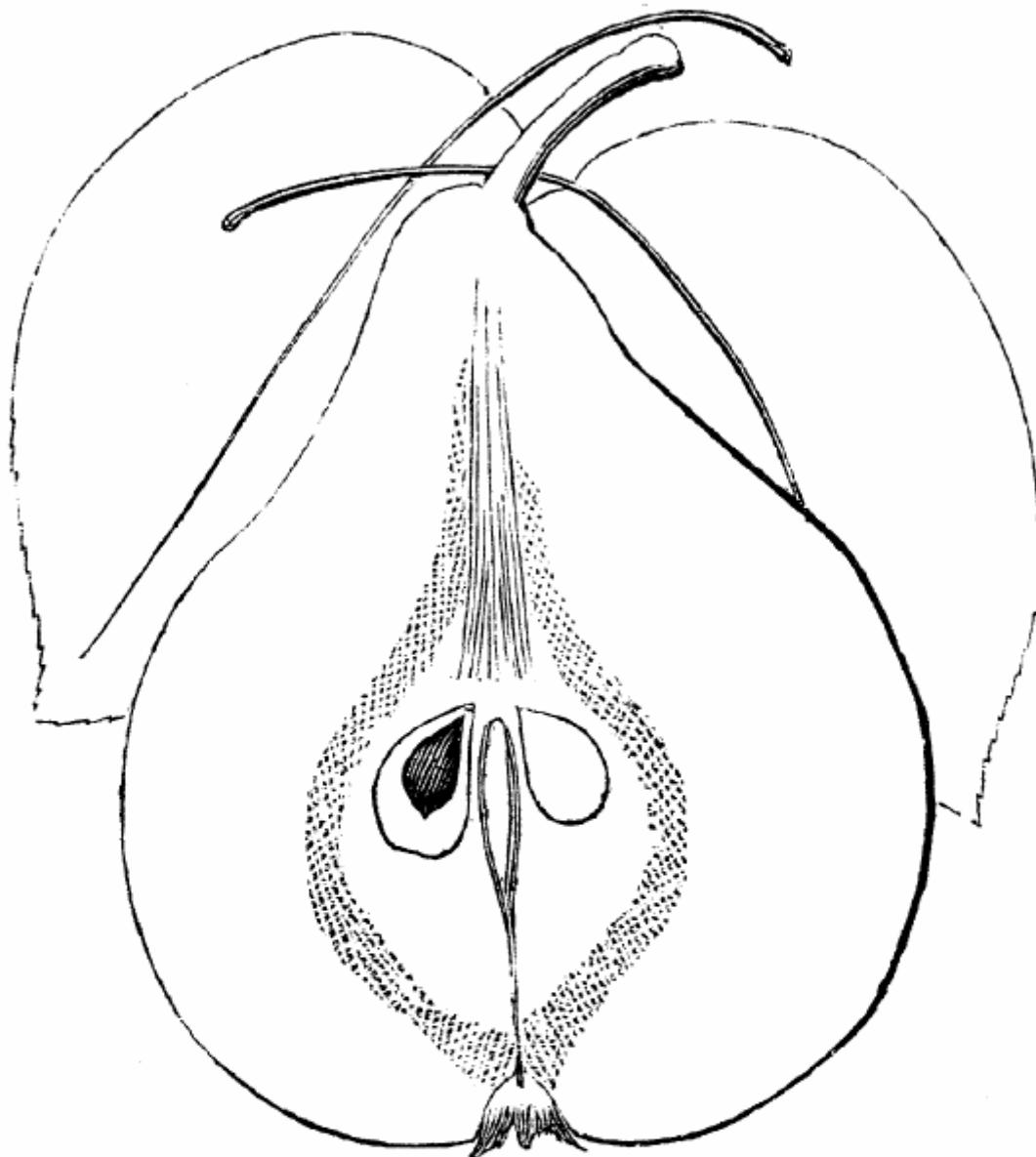
—
—
—

Ravensburg.

Verlag der Dorn'schen Buchhandlung.

1866.

No. 522. Deutsche Muskateller. Diel III, 2. 3.; Luc. XI, 1. a.; Zahn III, 3.



Deutsche Muskateller. Diel. (Duhamel.) †, selten * Dec. März.

Heimath und Vorkommen: der Ursprung dieser alten, vielleicht deutschen Frucht ist unbestimmt. Man findet sie zunächst bei Quintinie u. Duhamel, die sie jedoch Muscat l'Alleman nennen, während Spätere M. d'Allemand oder d'Allemagne und jetzt Decaisne M. Lallemant schreiben. (Vergl. S. 378.) — Die zu obigem Holzschnitte und zur nachfolgenden Beschreibung benutzte Frucht und Zweige des Baumes hatte Herr Professor Decaisne an Oberdieck gesendet, der sie an mich wieder abgab. Ich sah und besitzt übrigens dieselbe Birne, auch nach der übereinstimmenden Vegetation als Deutsche Muskateller vom Herrn Med.-Rath Dr. Löper in Neubrandenburg. Seine Frucht hatte die Größe u. Form des Großen Käzenkopfs (Handb. II, Nr. 251, S. 525) und ich möchte hiernach fast glauben, daß der Große Mogul, Grand Monarque, L. D. G. IX, Taf. 7, Knoop tab. VIII, auch nur dieselbe Birne ist, die unter günstigen Verhältnissen zartfleischiger u. wohlgeschmeckender wird, sonst aber nur Kochbirne bleibt. Die Vegetation des Großen Moguls ist mir bis jetzt unbekannt, aber eine Rateau gris aus Angers war dem Grand Mogul in demselben Sortimente und unserer Deutschen Muskateller sehr ähnlich und der von Leroy empfangene Baum zeigt mit dem der letzteren viele Übereinstimmung.

Literatur und Synonyme: Duhamel III, S. 57, tab. 36, in Gestalt und Blatt sehr kennlich. — Diel II, S. 30. Er erhielt sie aus Verdun, hält sie für Merlets Muscat de Mazerai oder de Mazuère, zweifelt an Duhamels Frucht, weil an der S.S. geröthet (vielleicht auf Quitte erzogen, auf welcher sich nach Duhamel auch ihre Triebe röthen.) — Pom. franc. tab. X, S. 186 gut abgebildet; Mayer fragt, ob es nicht Bauhins Calvier oder Weinbirne sei. — Decaisne, Jard. fruit. III, Taf. 36, recht schön, doch ziemlich gedrückt kreisförmig, $3\frac{1}{2}$ " breit, $3\frac{1}{4}$ " hoch, und wie Mayer ohne Röthe. Citirt desungeachtet, nächst Quint. Duhamel, auch Willermoz, Poir., S. 219 (1849) und bezeichnet das nach Duhamel und Diel butterhaftschmelzende, muskatellernde, nach Willermoz halbschmelzende, süßsäuerliche, müskirte, wohlgeschmeckende Fleisch als abknackendsaftig, süß, leicht parfümiert, nicht müskirt. — Halsch haben die Frucht Knoop tab. VI, klein, länglich, röthlich zimmitbraun berostet (Decaisne hält sie für Martin see), L. D. G. XVIII, Taf. 1, ähnlich wie Knoop, ohne Punkte, auch Christ, Handw., S. 199 „Form pyramidal.“ — Zinf tab. VIII, hat als Muscat d'hiver die in Christ's Hdwb. S. 199 beschriebene kleine apfelförmige W.-Muskateller, wie ich sie im Sortimente aus Angers in Berlin als Muscat d'hiver sah. — Dittl. I, S. 770. — Döhnahl, S. 70 u. 170. — Syn. sind Colmar boise und (aber falsch) Alexandre Lambre, Decaisne; Ochsenbirne und Österbergamotte, Mezger; German Muscat, Cat. Lond. — Nach Döhnahl werden ferner die Jagdbirne u. Lange grüne Herbsterbirne Deutsche Muskateller, u. die W.-Ambrette Winter-Muskateller genannt. — Neben die oft damit verwechselte, nach Duhamel weniger werthvolle Royale d'hiver vergl. diese, Nr. 514.

Gestalt und Größe vergl. oben. Man wird die Frucht als bauchig-birniformig oder als kreisförmig, nach dem Stiele zu kurz-birniformig, am Kelche abgeschrägt bezeichnen können.

Kelch: etwas klein, lang- oder kurzblättrig, braun, offen, in seichter und enger Senkung.

Stiel: ziemlich stark, verschieden lang, braun u. holzig, nach der Birne zu fleischig, sitzt in kleiner Höhle oder geht einerseits in einen sich anlehnnenden Höcker über.

Schale: grün, später mehr grüngelb, fühlt sich rauh an wegen vieler vorhandener feiner, stellenweise recht starker graubrauner Punkte u. zum Theil sehr dichten nek- oder fleckenartigen Rostes, durch welchen die Frucht düster aussieht.

Fleisch: gelblichweiß, grobkörnig, nicht übrig saftreich, abknackend, doch mit einiger Geschmeidigkeit, fast rauschend, von süßem oder schwach säuerlich-süßem, wenig gewürztem, nicht herben Geschmack. Charakteristischen starken Geruch, den Diel angibt, bemerkte ich weder an der Birne noch am Fleische u. einen nach Decaisne an die Crasanne erinnernden Geschmack habe ich ebenso wenig wahrgenommen.

Kernhaus: hat etwas starke Körnchen im Umkreise, eine schwachhohle Achse, Kammerklein, mit nicht großen braunen, mit einem kleinen Höcker besetzten, zum Theil tauben Kernen.

Reife u. Nutzung: die Frucht reift vom December an u. ist oft im März, angeblich auch später noch vorhanden, wie dies auch vom Großen Mogul gilt, der von Ursprung an nur als Kochbirne (wenigstens v. Knoop) beschrieben wird.

Der Baum wird als starkwachsend und fruchtbar bezeichnet. — Die Sommerzweige meiner jungen Bäume sind stark und lang, oft gebogen u. wegen abstehender Augen stufig, röthlich-graubraun, mit vielen starken, schmutzigweißen Punkten, nach der oft verdicsten Spize hin u. auch stellenweise unten wollig. — Blätter oval, unten am Zweige kurz oder auch länger zugespitzt, unterseits wollig, auch oft oberseits etwas wollig, unregelmäßig feingesägt, steif u. lederartig, ziemlich flach. Am älteren Holze sind die Blätter mehr eirund u. größer, ganzrandig, aber nur nach der Spize hin noch etwas gesägt, schwach schifförmig, aber sickelförmig im rechten oder spitzen Winkel an dem 1" langen wolligen, aufrechtstehenden Stiele abwärts hängend, (weshalb beim Auflegen des Blattes ein Wollansatz zu bemerken ist. — Blüthenknospen scheinen kurzkegelförmig, sanftspitz, dunkelbraun zu sein.

Jah.